

Geacht College,

Op 18 maart van dit jaar hebben wij vragen gesteld inzake het instellen van een smogalarm in Noord-Holland. Deze vragen zijn op 8 april beantwoord. De antwoorden van GS geven ons aanleiding tot het stellen van enkele aanvullende vragen, die wij het College van Gedeputeerde Staten in overeenstemming met artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergadering en andere werkzaamheden van Provinciale Staten willen voorleggen:

1. In antwoord op de vraag of er recent nog overschrijdingen van de daggemiddelde waarde voor fijnstof zijn geconstateerd en zo ja, op welke locaties, stelt het college het volgende: *'Op 14 maart was er sprake van overschrijding van de daggemiddelde grenswaarde op alle twaalf meetstations van het provinciaal meetnet. In de periode voor 14 maart zijn op verschillende meetstations enkele overschrijdingen van de daggemiddelde grenswaarde voor fijnstof geconstateerd.'* Het antwoord van GS biedt geen inzicht in de locatie(s) en exacte frequentie van de overschrijdingen.

Vraag:

Kan het college een overzicht geven van alle overschrijdingen van de daggemiddelde grenswaarden voor fijnstof, stikstofdioxide, ozon en zwaveldioxide per meetstation in de afgelopen drie jaar, en tevens aangeven wat per uitstootsoort de jaargemiddelde waarden waren per meetstation in de genoemde periode?

2. In antwoord op de vraag of het college met de PvdA van mening is dat er een smogalarm moet worden ingesteld in Noord-Holland wanneer er sprake is van overschrijding van de fijnstof normen antwoordt het college: *'Ja, ons college is voorstander van een smogalarm. In Nederland geldt een door de minister van I&M vastgestelde nationale smogregeling (2010), die ook een smogalarm bevat. (...) In de smogregeling is de bevoegdheid om in het geval van een smogalarm de bevolking te informeren belegd bij de CdK (...) De alarmeringswaarde ten behoeve van een smogalarm ($200 \mu\text{g}/\text{m}^3$) ligt hoger dan de daggemiddelde fijnstofnorm ($50 \mu\text{g}/\text{m}^3$).'* Het college zegt hier voorstander te zijn van een smogalarm, maar tegelijkertijd geeft ze aan dat een smogalarm al bestaat en eigenlijk nooit wordt afgekondigd omdat de grenswaarde van $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ zelden overschreden wordt.

Vraag:

Is het college met de PvdA van mening dat ook bij matige smog ($>50 \mu\text{g}/\text{m}^3 < 200 \mu\text{g}/\text{m}^3$) tijdelijke maatregelen gewenst zijn, zoals bijvoorbeeld in België het geval is (daar worden bij matige smog plaatselijk de maximumsnelheden verlaagd om o.a. de uitstoot van roet, black carbon en elemental carbon te verlagen)?

Namens de PvdA Statenfractie,

Gohdar Massom