

Geacht College,

In overeenstemming met artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergadering en andere werkzaamheden van Provinciale Staten willen wij het College van Gedeputeerde Staten het volgende vragen.

Inleiding

Sinds een aantal jaar wordt er door de gemeenten Amsterdam, Haarlemmerliede en Haarlem en door de provincie gewerkt aan de realisatie van de F200, een fietssnelweg tussen Amsterdam en Haarlem. Amsterdam heeft haar deel van de F200 al grotendeels op orde. Haarlem en Halfweg moeten daarentegen nog een aantal infrastructurele verbeteringen doorvoeren. In Halfweg moet met name de fietsveiligheid bij in- en uitritten van bedrijven en Sugar City worden verbeterd. Op 30 september 2014 heeft de gemeenteraad van Haarlemmerliede ingestemd met de besteding van 75.000,- voor verbetering van de fietsveiligheid – waarmee tegelijkertijd een grotere subsidie van het Rijk en de provincie werd veiliggesteld voor de realisatie van de F200. Een gedeelte van dat geld gaat naar het minder onveilig maken van de vele bedrijfsuitritten die de route kent.

Onlangs heeft de gemeente Haarlemmerliede echter ook een omgevingsvergunning afgegeven voor een nieuw outletcentrum in Sugar City. Dit outletcentrum moet tienduizenden bezoekers per jaar gaan trekken. Ten tijde van het afgeven van de omgevingsvergunning (mei 2015) was nog niet duidelijk hoe de ontsluiting het nieuwe outletcentrum vorm krijgt. In het Haarlems Dagblad van 21 mei lezen we dat er nog met de provincie en Rijkswaterstaat overlegd wordt over de ontsluiting. De kans is echter aanzienlijk dat een ongehinderde doorgang voor fietsers in het gedrang komt. De PvdA wil het College daarom de volgende vragen stellen:

Vragen

1. Hoe staat het met de realisatie van de F200, wat moet er nog gebeuren voor de snelfietsroute klaar is?
2. Klopt het dat de provincie momenteel in overleg is met Rijkswaterstaat en de gemeente Haarlemmerliede over de ontsluiting van het nieuwe outletcentrum? Zo ja, welke oplossingen zijn er momenteel in beeld en op welke wijze houden deze oplossingen rekening met een ongehinderde doorgang voor fietsers?
3. Deelt het College de opvatting van de PvdA dat het van groot belang is dat de fietssnelweg F200 niet wordt doorkruist door in- en uitritten van parkeergelegenheden, waar straks duizenden bezoekers van het nieuwe outletcentrum dagelijks gebruik van zullen maken? Zo nee, waarom niet?
4. De gemeente Haarlemmerliede heeft in september 2014 75.000 euro vrijgemaakt voor het realiseren van de F200. Met de eigen bijdrage kwam tegelijkertijd een Rijkssubsidie beschikbaar die via de provincie aan de gemeente toe zou komen. Om welk bedrag gaat het hier en wanneer heeft de gemeente Haarlemmerliede dit bedrag gekregen?
5. Klopt het dat er, na het verstrekken van de subsidie aan de gemeente Haarlemmerliede, nog 300.000 euro Rijkssubsidie over is doordat de betrokken gemeenten vanwege de eigen bijdrage de route versoberd hebben? Graag een toelichting.

6. Beoordeelt het College het totaalbedrag (de 75.000 + subsidie) als voldoende om de recent verzezen uitdagingen in de gemeente Haarlemmerliede met betrekking tot de F200 het hoofd te bieden? Graag een toelichting.
7. Is het College bereid om eventueel extra middelen vrij te maken voor een ongehinderde en/of ongelijkvloerse oplossing? Zodat de F200 bijvoorbeeld omgelegd kan worden langs de ringvaart of zodat het fietspad ter hoogte van het outletcentrum ondertunneld kan worden? Zo nee, waarom niet?
8. In hoeverre loopt de realisatie van de F200 door deze ontwikkelingen vertraging op? Kan de geplande eindmeting onder gebruikers van de F200 in 2016 doorgang vinden?

Namens de PvdA Statenfractie,

Marieke van Duijn, Statenlid