

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 3 oktober 2017  
Datum GS-besluit: : 17 oktober 2017

Vragen nr. 89

Vragen van mevrouw **A.A.J. Jellema** (PvdA) over Schiphol en het MER rapport

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 3 oktober 2017 door het lid van Provinciale Staten, mevrouw **A.A.J. Jellema** (PvdA), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

#### INLEIDING VRAGEN

Op woensdag 27 september werden gegevens uit de nieuwe Milieu Effect Rapportage (MER) 'gelekt' door Schiphol. Uit die gegevens zou volgens de luchthaven blijken dat het aantal mensen dat last heeft van vliegtuighinder in de omgeving van Schiphol 'veel lager ligt dan altijd gedacht'. Schiphol baseert deze conclusie op een rapport waarvan de inhoud bij vrijwel niemand bekend is. Zelfs niet bij Gedeputeerde Staten of Provinciale Staten van Noord-Holland.

Schiphol doet haar uitspraak op basis van berekeningen met een nieuw Europees rekenmodel. Deze berekeningen zouden aantonen dat in 2020 slechts 117.500 mensen 'ernstig gehinderd' worden door vliegtuiglawaai, in plaats van het afgesproken maximum van 166.500 mensen.

Schiphol beweert nu dat het aantal mensen wat ernstige hinder ondervindt in 2020 ruim onder de norm ligt, grotendeels dankzij 'stillere vliegtuigen'. Volgens de luchthaven is er daardoor flink veel ruimte voor meer groei. Volgens staatssecretaris Sharon Dijksma is het naar uiten brengen van deze conclusie door de luchthaven voorbarig en onverstandig.

Rondom Schiphol wonen op dit moment veel ernstig geluidgehinderden. Zij worden ook in 'de randen van de nacht' in hun slaap gestoord. De stelligheid in de berichtgevingen vanuit Schiphol maakt mensen bezorgd en ongerust. De PvdA NH fractie is van mening dat aan deze ongerustheid aandacht gegeven moet worden. Alleen door middel van degelijke informatie kunnen omwonenden en de politiek de stellingname van Schiphol op waarde inschatten.

Wij willen het College daarom het volgende vragen:

**VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING PEDEPUTEERDE STATEN****Vraag 1:**

Is het college het met de Staatssecretaris eens dat Schiphol met het naar buiten brengen van de conclusie dat er ruimte is voor flinke groei voorbarig heeft gehandeld?

**Antwoord 1:**

Ja.

**Vraag 2:**

De aannames die Schiphol doet zijn voorsnog oncontroleerbaar voor omwonenden, de ORS of de Provinciale en verschillende gemeentelijke overheden rond Schiphol. Is het college het met de PvdA NH fractie eens dat deze partijen duidelijk geïnformeerd moeten worden over de cijfers waarop Schiphol haar stellingname heeft gebaseerd?

**Antwoord 2:**

Ja.

**Vraag 3:**

Heeft het college de Milieu Effect Rapportage (MER) inmiddels opgevraagd?

**Antwoord 3:**

Nee.

**Vraag 4:**

Indien nee, is het college wel van plan dit te doen?

**Antwoord 4:**

Nee. De milieueffectrapportage (MER) wordt – naar verwachting op korte termijn – met de leden van de Omgevingsraad Schiphol, waaronder de provincie Noord-Holland, gedeeld.

**Vraag 5:**

In het licht van deze recentelijke ontwikkelingen en de huidige opstelling van Schiphol zou de PvdA NH fractie graag zien dat het college met een ‘plan van aanpak’ komt om adequaat te kunnen reageren op eventuele verdere ontwikkelingen hieromtrent. Is het college daartoe bereid?

**Antwoord 5:**

Ja. Wij zullen Provinciale Staten over de ontwikkelingen rondom de MER en het Luchthavenverkeersbesluit Schiphol nader berichten.