



Geacht College,

In overeenstemming met artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergadering en andere werkzaamheden van Provinciale Staten willen wij het College van Gedeputeerde Staten het volgende vragen.

### **Inleiding**

Geen gele akkers en gezondheidsproblemen. De PvdA is blij met het door de provincie Noord-Holland in mei jl. afgekondigde verbod op het gebruik van het gewasbestrijdingsmiddel glyfosaat door agrarische pachters die grond van de provincie Noord-Holland pachten. <sup>1</sup> Het verbod is op 1 november jl ingegaan voor de nieuwe pachtcontracten en gold al voor percelen binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Dit staat in het aangepaste pachtbeleid van de provincie Noord-Holland.

Echter is er een uitzondering mogelijk op het verbod op gebruik van glyfosaat. Als er echt geen alternatief is en gewasbescherming is wel noodzakelijk, dan wordt glyfosaat alsnog toegestaan. De beheerder van de provincie beoordeelt dat samen met een externe expert. De provincie kan vervolgens toestemming geven. In februari en begin maart heeft de provincie in de verschillende regio's bijeenkomsten georganiseerd voor pachters en geïnteresseerden over de aanpassingen in het pachtbeleid. Ook het verbod op glyfosaat werd besproken. De aanwezigen begrepen de wens van de provincie op een verbod, maar achten het gebruik van glyfosaat nu nog noodzakelijk omdat er volgens hen geen natuurvriendelijker en even effectief alternatief bestaat.

Percelen worden volgens het pachtbeleid verdeeld met behulp van een puntensysteem. De inschrijver met de meeste inschrijvingspunten krijgt de grond gegund. Daarbij wordt ten eerste gekeken naar de afstand tussen de pachter en het aangeboden perceel. Het dichtstbijzijnde bedrijf krijgt meer punten. Ten tweede speelt de prijs die voor het perceel wordt geboden een rol. De hoogste bidder krijgt meer punten. En tot slot krijgen kandidaat-pachters meer punten als zij een certificaat hebben voor duurzame landbouw of als zij schapenhouder zijn.

Wij willen het College daarom het volgende vragen:

1. Hoeveel pachtovereenkomsten heeft de provincie met pachters gesloten?

---

<sup>1</sup> [Provincie verbiedt gebruik glyfosaat - Provincie Noord-Holland \(noord-holland.nl\)](https://www.noord-holland.nl/actueel/1746211/provincie-verbiedt-gebruik-glyfosaat)

2. Hoeveel van deze overeenkomsten betreffen nieuwe pachtovereenkomsten of overeenkomsten op NNN locaties waarop het in het pachtbeleid opgenomen verbod op glyfosaat van toepassing is?
3. In hoeveel overeenkomsten is gebruik gemaakt van de uitzonderingsgrond op het verbod van glyfosaat?
4. In hoeveel gevallen heeft de kandidaat-pachter een beroep op de uitzonderingsgrond gedaan, en is de provincie tot de conclusie gekomen dat hiervan geen sprake is?
5. In hoeveel gevallen is de provincie tot een andere conclusie gekomen dan de externe expert?
6. In hoeveel overeenkomsten waarbij gebruik gemaakt is van de uitzonderingsgrond was er ook een kandidaat-pachter met een certificaat voor duurzame landbouw met wie geen overeenkomst werd afgesloten? Wat was daarvoor de reden?
7. Hoe bepaalt de provincie of er geen alternatief is voor glyfosaat en gewasbescherming wel noodzakelijk?

Aukelien Jellema, Statenlid PvdA NH